

**Punktacja pomocnicza do określania listy rankingowej
przez Zespoły Oceniające w ramach Wydziału Chemii UJ**

Visibility & Mobility Module (Moduł Wsparcia Prezentacji Wyników Badań oraz Mobilności Międzynarodowej dla doktorantów)

Dla wyjazdów badawczych:

a. Pozytywna opinia promotora, w opinii należy wskazać rolę doktoranta w powstanie publikacji/prezentacji: 10 pkt, negatywna opinia promotora lub jej brak: 0 pkt

b. Opis dotychczasowych osiągnięć doktoranta: max 10 pkt,

Możliwość przedstawienia jednej, wybranej publikacji opublikowanej (lub przyjętej do publikacji) w opublikowana okresie nauki w SD, przy czym jeżeli doktorant jest autorem korespondencyjnym: 8 pkt, jeżeli doktorant jest pierwszym autorem: 6 pkt (punktacja ta nie dodaje się), oraz dodatkowo max 2 punkty, jeżeli liczba współautorów wynosi jeden, w pozostałych przypadkach odwrotnie proporcjonalnie do liczby współautorów .

W przypadku braku publikacji – jedno wystąpienie ustne na międzynarodowej konferencji naukowej wygłoszone przez doktoranta – 2 pkt, oraz dodatkowo 2 punkty, jeżeli liczba współautorów prezentacji wynosi jeden, w pozostałych przypadkach bez punktów.

Jeżeli doktorant stara się o więcej niż jedną formę wsparcia w tym samym module nie może do oceny przedstawić tej samej publikacji/wystąpienia w każdej z form (jedna publikacja = jedna forma wsparcia).

c. Określenie celu wyjazdu oraz przedstawienie planu badań zaakceptowanego przez instytucję przyjmującą (max 5 pkt), przy czym obowiązkowo należy podać, w jaki sposób realizacja wyjazdu zrealizuje przynajmniej jeden z filarów zasady 4*I w ID.UJ (max 2 pkt): razem max 7 pkt

Dodatkowo (max 3 pkt):

Informacja o wszystkich wyjazdach naukowych (staże badawcze i laboratoryjne, wyjazdy na pomiary do centrów badawczych, stypendia wyjazdowe, ale nie wyjazdy konferencyjne czy komercyjne szkolenia), niezależnie od źródła finansowania, realizowanych podczas nauki w szkole doktorskiej lub oświadczenie, że takie wyjazdy nie miały miejsca. W przypadku przedstawienia listy wyjazdów – punktacja odwrotnie proporcjonalna do liczby wyjazdów i długości trwania. W obliczeniu proporcjonalnej liczby punktów pod uwagę brane są wszystkie wnioski złożone w ramach danej tury składania wniosków, spełniające warunki formalne. Max 3 pkt w przypadku braku wyjazdów lub dla jednego wyjazdu trwającego nie dłużej niż 1 tydzień.

Dla wyjazdów na konferencje – doktorant musi być osobą prezentującą (wynika z regulaminu – aktywny udział w konferencji):

a. Pozytywna opinia promotora: 10 pkt, negatywna opinia promotora lub jej brak: 0 pkt

b. Opis dotychczasowych osiągnięć doktoranta: max 10 pkt,

Możliwość przedstawienia jednej, wybranej publikacji opublikowanej (lub przyjętej do publikacji) w opublikowana okresie nauki w SD, przy czym jeżeli doktorant jest autorem korespondencyjnym: 8 pkt, jeżeli doktorant jest pierwszym autorem: 6 pkt (punktacja ta nie dodaje się), oraz dodatkowo max 2 punkty, jeżeli liczba współautorów wynosi jeden, w pozostałych przypadkach odwrotnie proporcjonalnie do liczby współautorów.

W przypadku braku publikacji – jedno wystąpienie ustne na międzynarodowej konferencji naukowej wygłoszone przez doktoranta – 2 pkt, oraz dodatkowo 2 punkty, jeżeli liczba współautorów prezentacji wynosi jeden, w pozostałych przypadkach bez punktów.

**Punktacja pomocnicza do określania listy rankingowej
przez Zespoły Oceniające w ramach Wydziału Chemii UJ**

Jeżeli doktorant stara się o więcej niż jedną formę wsparcia w tym samym module nie może do oceny przedstawić tej samej publikacji/wystąpienia w każdej z form (jedna publikacja = jedna forma wsparcia).

- c. Opis celu wyjazdu i powiązania z pracą doktorską (max 3 pkt) – przy czym obowiązkowo należy podać, w jaki sposób realizacja wyjazdu zrealizuje przynajmniej jeden z filarów zasady 4*I w ID.UJ (max 2 pkt): razem max 5 pkt

Dodatkowo (max 5 pkt):

Dla wyjazdów na konferencje międzynarodowe odbywające się poza Polską:
przedstawienie abstraktu przyjętego jako prezentacja ustna – max 5 pkt
przedstawienie abstraktu przyjętego jako poster – max 3 pkt

Dla wyjazdów na konferencje międzynarodowe odbywające się w Polsce
przedstawienie abstraktu przyjętego jako prezentacja ustna – max 3 pkt
przedstawienie abstraktu przyjętego jako poster – max 1 pkt

Nie jest przewidziane dofinansowanie kosztów open access.

Skills Development & Engagement Module (Moduł Wsparcia Rozwoju Kompetencji oraz Aktywności Pozabadawczej dla doktorantów)

- a. Pozytywna opinia promotora, w opinii należy wskazać rolę doktoranta w powstanie publikacji/prezentacji: 10 pkt, negatywna opinia promotora lub jej brak: 0 pkt
- b. opis dotychczasowych osiągnięć doktoranta – max 10 pkt
Doktorant może przedstawić wszystkie dodatkowe (fakultatywne) kursy, w których brał udział (zakończone i w trakcie realizacji) po przyjęciu do Szkoły Doktorskiej (dotyczy także kursów językowych). Uwaga: jeżeli doktorant realizował tylko dwa moduły obowiązkowe, wtedy jeden z modułów fakultatywnych nie jest w tym punkcie wykazywany, analogicznie w przypadku jednego modułu obowiązkowego – dwa fakultatywne nie są wykazywane. Jako kursy dodatkowe wliczane są także formy aktywności poza Szkołą Doktorską, jeżeli doktorant przedstawi odpowiedni certyfikat. W przypadku kursów w trakcie realizacji wymagane jest potwierdzenie przez prowadzącego, że doktorant uczęszcza na zajęcia (a nie tylko, że jest na nie wpisany).
- c. opis celu, dla którego doktorant bierze udział w konkursie, na który składają się obowiązkowe punkty (max 10 pkt):
- planowana aktywność w ramach dofinansowania
 - opis nabywanych kompetencji i umiejętności
 - powiązanie tej aktywności z pracą doktorską
 - wpływ nabywanych kompetencji i umiejętności na rozwój zawodowy po zakończeniu doktoratu

Excellence Module – dotyczy nagród I i II stopnia

Nagrody za publikację z listy czasopism MEiN punktowanych za 200 (nagroda I stopnia) i 140 (nagroda II stopnia), zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 14 z dn. 28.01.2022. W przypadku większej liczby zgłoszeń niż możliwych nagród, ranking zostanie ustalony poprzez przyznanie: 8 pkt, jeżeli doktorant jest autorem korespondującym (z wyłączeniem przypadków w których występuje więcej niż dwóch autorów korespondujących), 6 pkt, jeżeli doktorant jest pierwszym autorem (punktacja ta nie dodaje się) oraz dodatkowo max 2 punktów, jeżeli liczba współautorów wynosi jeden, w pozostałych przypadkach odwrotnie proporcjonalnie do liczby współautorów.