

Ocena śródkresowa doktorantów programu Chemia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UJ

Celem oceny śródkresowej jest weryfikacja postępów doktoranta w połowie podstawowego okresu kształcenia w szkole doktorskiej, a także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów. Ocena śródkresowa obejmuje analizę dokumentacji związanej z indywidualnym planem badawczym doktoranta i postęпами w realizacji programu kształcenia, prezentację doktoranta oraz rozmowę z doktorantem. Pozytywna ocena oznacza, że ogólny postęp naukowy doktoranta jest wystarczający, aby można się spodziewać terminowego ukończenia pracy doktorskiej.

Dokumentem nadrzędnym podczas przygotowania oraz przeprowadzania oceny śródkresowej jest "Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Jagiellońskiego" z dnia 15 kwietnia 2021 roku, przyjęty przez Radę Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Jagiellońskiego w dniu 22 kwietnia 2021 roku. Niniejszy dokument określa, dla programu Chemia, szczegółowe terminy składania odpowiednich dokumentów, opis dokumentów, sposób opiniowania składu komisji ds. przeprowadzenia oceny, przebieg oceny śródkresowej oraz ramowe kryteria oceny doktoranta.

1. Terminy

- 1.1. Ocena śródkresowa następuje przed upływem 24. miesiąca kształcenia. Terminy podane poniżej obowiązują doktorantów rekrutowanych w naborach regularnych, w przypadku doktorantów z naborów grantowych, terminy ulegają przesunięciom zgodnym z terminami przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
- 1.2. Dokładny termin oceny śródkresowej określa Kierownik programu i przekazuje Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w ostatnim tygodniu maja. Terminy posiedzeń komisji uzgodnione z jej członkami powinny być podane do wiadomości Szkoły i doktorantów niezwłocznie po ich ustaleniu, jednak nie później niż na 6 tygodni przed planowaną oceną.
- 1.3. W pierwszym tygodniu lipca, a w uzasadnionych przypadkach nie później niż na 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji, w trakcie którego nastąpi prezentacja i rozmowa z doktorantem, doktorant przedstawia Kierownikowi pisemny raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, potwierdzony przez promotora lub promotorów.
- 1.4. Dokumentacja indywidualnego planu badawczego udostępniana jest członkom Komisji w drugim tygodniu lipca, a w uzasadnionych przypadkach nie później niż na 20 dni przed planowanym posiedzeniem komisji. Ewentualne aneksy uzupełniające aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta należy przesłać członkom Komisji oraz Kierownikowi drogą mailową co najmniej na dwa dni robocze przed posiedzeniem Komisji. Aneks zostaje włączony do dokumentacji oceny śródkresowej.
- 1.5. Terminy podane powyżej mogą ulegać niewielkim przesunięciom w zależności od terminów posiedzeń Rady Dyscypliny w danym roku kalendarzowym.

2. Komisja do spraw oceny śródkresowej

- 2.1. Skład komisji jest ustalany zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
- 2.2. Dla każdego doktoranta skład komisji jest ustalany indywidualnie. Kandydaci na członków komisji powinni mieć znaczący dorobek w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Skład komisji jest opiniowany przez Radę

Dyscypliny na posiedzeniu majowym, w przypadku doktorantów z naborów grantowych, terminy ulegają przesunięciom zgodnym z terminami przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

- 2.3. Nie później niż na 6 tygodni przed terminem oceny, Kierownik programu wnioskuje do Dyrektora o powołanie 3-osobowej komisji, zaopiniowanej pozytywnie przez Radę Dyscypliny, przekazując kandydatury członków komisji, ze wskazaniem kandydata na przewodniczącego.

3. Dokumentacja

- 3.1. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, składający się z opisu działalności naukowej i załączników w postaci arkuszy rocznych ocen doktoranta, dokumentu zawierającego analizę rozbieżności z ostatnim (aktualnym) indywidualnym planem badawczym (w tym lista pozostałych do realizacji kursów, jeśli nie zostały ukończone), a także opinii promotora.
- 3.2. Arkusze oceny doktoranta z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródkresową z systemu USOS (zawierający oceny i punktację ECTS), a w przypadku doktorantów biorących udział w kursach poza Uniwersytetem Jagiellońskim, poświadczony protokoły ocen. Dokumenty te służą do weryfikacji postępów w realizacji kształcenia w szkole doktorskiej.
- 3.3. Kopie (w formie elektronicznej) wszystkich publikacji, z podziałem na publikacje związane z pracą doktorską i pozostałe publikacje, doktorant składa oświadczenie dotyczące wkładu pracy własnej w ich powstanie.
- 3.4. Poświadczony przez promotora oświadczenie doktoranta dotyczące przewidywanej formy doktoratu (rozprawa doktorska, cykl publikacji opatrzonych wstępem).
- 3.5. Raport naukowy doktoranta (maksymalnie 4 strony), zawierający:
 - opis aktualnego stanu wiedzy obszaru badawczego, w tym odniesienia do najnowszej literatury naukowej;
 - stan pracy doktorskiej, w tym wstępne wyniki i ich omówienie (należy wymienić wszystkie publikacje wynikające z pracy własnej doktoranta i wskazać ich miejsce w przygotowywanej pracy doktorskiej);
 - omówienie planów badawczych na pozostały okres studiów doktoranckich.
- 3.6. Opinia promotora (maksymalnie 1 strona).

W opinii należy wskazać zaliczenie lub niezaliczenie dotychczasowej pracy doktoranta. Promotor ponadto ocenia, czy pozostałe do wykonania aktywności studenta mają szansę zostać wykonane w pozostałym do końca szkolenia czasie (dotyczy powstania publikacji naukowej, zakończenia rozpoczętych badań, ewentualnych nowych ścieżek badań, realizacji niezakończonych a planowanych kursów).

4. Przebieg oceny

Podczas spotkania komisji z doktorantem doktorant przedstawia ustną prezentację, po której następuje rozmowa na temat prezentacji i tematu przyszłej rozprawy doktorskiej oraz udzielenie odpowiedzi na pytania wybrane przez Komisję z upublicznionej uprzednio puli pytań.

- 4.1. Wystąpienie w formie prezentacji ustnej tematu, celu, głównych tez naukowych pracy doktorskiej oraz streszczenie najważniejszych uzyskanych wyników. Czas prezentacji nie może przekroczyć 20 minut. Prezentacja musi zawierać następujące elementy:
 - Wstęp, podkreślający merytoryczne uzasadnienie wyboru tematu i celu pracy oraz określenie problemu badawczego;
 - hipoteza i pytania badawcze;
 - najważniejsze uzyskane dotychczas wyniki badań.

4.2. Rozmowa z doktorantem:

- odpowiedzi doktoranta na pytania członków komisji dotyczące prezentacji, tematyki pracy i planów badawczych;
- odpowiedzi doktoranta na 3 pytania z wiedzy ogólnej z ustalonej puli pytań, wyboru pytań dokonują członkowie komisji. Pytania będą dobierane na podstawie wybieranych w toku kształcenia paneli, zgodnych z programem kształcenia Chemia w Szkole Doktorskiej i wykazanych przez doktoranta w indywidualnym planie badawczym. Za przygotowanie oraz aktualizację pytań odpowiedzialni będą koordynatorzy poszczególnych paneli. Aktualna lista pytań jest udostępniana co najmniej na 2 miesiące przed zaplanowaną oceną.

5. Ramowe kryteria oceny.

Komisja ocenia następujące elementy (w nawiasie podana waga poszczególnych elementów):

- 5.1. realizacja indywidualnego planu badawczego (50%), w tym:
 - 5.1.1. podstawowe tezy przygotowywanej rozprawy,
 - 5.1.2. metodyka rozprawy,
 - 5.1.3. istotne etapy przygotowania rozprawy, procent realizacji pracy wynikający z arkuszy oceny doktoranta,
- 5.2. opinia promotora – negatywna opinia wymaga spotkania komisji z promotorem i wyjaśnienia zaistniałego problemu (bez udziału procentowego),
- 5.3. prezentacja doktoranta (10%),
- 5.4. postępy w realizacji kształcenia w szkole doktorskiej, w tym realizacja zajęć dydaktycznych (5%),
- 5.5. dorobek naukowy, w tym publikacje, patenty, wystąpienia konferencyjne (10%),
- 5.6. nagrody (5%),
- 5.7. odpowiedzi na pytania komisji (20%).

6. Wynik oceny.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszającym doktorantowi bezpośrednio po zakończeniu posiedzenia. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Komisja, jeśli będzie to wymagane, zaleci działania naprawcze, a promotor powinien, jeżeli jest to możliwe, zapewnić ich wdrożenie.

7. Sytuacje nadzwyczajne.

W przypadku nieprzewidywanych zdarzeń losowych możliwa jest zmiana terminu oceny śródkresowej za zgodą promotora oraz kierownika programu. Zmiana członka komisji śródkresowej wymaga dodatkowo akceptacji Dyrektora Szkoły. Zmiana musi nastąpić w terminie umożliwiającym członkom komisji zapoznanie się z dokumentacją.